

ПРОТОКОЛ № ЮВ-2590/18

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

«08» ноября 2018г.

г. Москва, Новокузьминская 1-я ул., д.10

(место составления протокола)

ведущий специалист Мосжилинспекции Срядальчевич В. С.

(должность, фамилия и инициалы должностного лица, составившего протокол)

на основании ст. 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях составил(-а) настоящий протокол в отношении:

- 1. ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО " ЖИЛЦЕНТР СК "
(наименование юридического лица; фамилия, имя, отчество физического лица)
2. Адрес, телефон: 109147 ГОРОД МОСКВА УЛИЦА ВОРОНЦОВСКАЯ 21А КОРП. 1/119602, г. Москва, Анохина Академика ул., д. 4, к. 2
3. (для юридического лица): ИНН 7709324424
4. (для физического лица): дата и место рождения - «__»__ 19__ г.
место работы и адрес места работы:
5. Иные сведения: Защитник (ордер №351 от 08.11.2018) Шилов В.В.

(для физического лица - данные о документе, удостоверяющем личность; указание о нахождении на воинской службе;

для должностного лица - должность; для представителя юридического лица - фамилия, имя, отчество, должность; отметки о действии по доверенности)

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации (никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников), ст. 25.1 КоАП РФ (право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами и обязанностями в соответствии с Кодексом) разъяснены -

(подпись или отметка об отказе от подписи) Шилов В.В.

(фамилия, инициалы)

6 полком об объеме права не разъяснено. Иные процессуальные права:

Дата совершения правонарушения: «02» ноября 2018г.

09 ч. 10 м.

Место совершения правонарушения: 109147 ГОРОД МОСКВА УЛИЦА ВОРОНЦОВСКАЯ 21А КОРП. 1

Административное правонарушение выразилось в следующем:

«02» ноября 2018г. Мосжилинспекцией в соответствии с п.1 Положения о Государственной жилищной инспекции города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 26.07.2011 № 336-ПП, в порядке установленном Административным регламентом исполнения Государственной жилищной инспекцией города Москвы государственной функции по осуществлению лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 21 января 2015 г. N 29-ПП, в соответствии с Административным регламентом Об утверждении Административного регламента исполнения Государственной жилищной инспекцией города Москвы государственной функции по осуществлению регионального государственного жилищного надзора в городе Москве утвержденным Постановлением Правительства Москвы от 28.12.2011 №655, на основании распоряжения № РЛ-ЮВ-01272 от 29.10.2018, проведены замеры температуры горячей воды в точках водоразбора квартиры 342, расположенной по адресу: г. Москва, Гурьянова ул., д.4, корп.2. Закрытое акционерное общество "Жилцентр СК" осуществляет функции по управлению указанными многоквартирными домами на основании лицензии от «09» апреля 2015 года № 077 000287 и договора управления многоквартирным домом.

В результате осмотра было установлено, что ЗАО "Жилцентр СК", в связи с несоблюдением требований п.5 Приложения №1 Постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" при предоставлении коммунальных услуг жителям указанного многоквартирного дома допущены следующие нарушения:

в именоно: по адресу Гурьянова ул., д.4, к.2:

-Температура горячей воды в точках водоразбора квартиры 342 (ванная комната, кухня) составила + 57,6 °С, + 58,4 °С соответственно, что не соответствует нормативным требованиям.

Замеры температуры воды были произведены 02.11.2018 в 09:15 контактным цифровым термометром марки "ТК-5.06", регистрационный

№ 41002-14, заводской №1260542. Свидетельство о поверке №05028 от 18.01.2018 действительна до 17.01.2019.

В соответствии с пунктом 5 Приложения №1 Постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 температура горячей воды в точке водоразбора должна соответствовать требованиям законодательства

Ведущий специалист

Копия Верна Фед - Срядальчевич В.С.

Копия Версия Умк - Ведущий специалист Гурьевичев В. С.

Продолжение протокола №ЮВ-2590 от 08.11.2018

Российской Федерации о техническом регулировании СанПиН 2.1.4.2496-09 пункт 2.4: Температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 °С и не выше 75 °С. Административная ответственность по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ наступает за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Согласно п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон о лицензировании отдельных видов деятельности) предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В силу ч. 1 ст. 8 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Подпункт "б" п. 3 Положения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 года N 1110, к лицензионным требованиям относит исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой по данному договору одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений и т.д.) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

Таким образом, лицензионными требованиями, административная ответственность за нарушение которых установлена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, является оказание всех услуг и (или) выполнение работ по управлению многоквартирным домом, а также по надлежащему содержанию общего имущества в многоквартирном доме управляющей организацией, что предполагает, в том числе соблюдение требований п.5 Приложения №1 Постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"

Выявленные нарушения образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Выявленные нарушения образуют состав административного правонарушения, предусмотренного 14.1.3 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Указанные нарушения подтверждаются актом проверки № РЛ-ЮВ-01272 от 02.11.2018 и фотоматериалами.

Согласно ч.3 ст.4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства смягчающих или отягчающих вину не установлено.

(Описание события правонарушения и других необходимых обстоятельств дела, предусмотренных ст. 26.1 КоАП РФ; когда совершено (дата и время совершения), в каких именно действиях (бездействиях) оно выразилось; какой нормативный акт нарушен (название, дата, номер, пункт, часть, статья); последствия правонарушения)

В указанных действиях усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного:

ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Отметки о разъяснении прав иным лицам (при их участии в составлении протокола): права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ.

В момент объяснения права не разъяснена, (см. объяснение потерпевший - ст.25.2; защитник - ст.25.5; свидетель - ст. 17.9, 25.6; понятой - ст.25.7; специалист - ст. 17.9, 25.8; эксперт - ст. 17.9, 25.9; переводчик - ст. 17.9, 25.10 КоАП РФ) не смотря на жалобный характер.

1) _____ (процессуальное положение) _____ (фамилия, имя, отчество) _____ (подпись)

_____ (адрес места проживания/регистрации, телефон)

2) _____ (процессуальное положение) _____ (фамилия, имя, отчество) _____ (подпись)

_____ (адрес места проживания/регистрации, телефон)

Объяснения, заявления, замечания лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении (законного представителя юридического лица):

Проверка протокола с сотрудниками нарушителями. Указанные протоколы по делу ЗАО "Жилищно-СК" выданы к рассмотрению в соответствии с ч. 6 ст. 28.1 КоАП РФ. В момент составления протокола в 17:00 часов в помещении ЗАО "Жилищно-СК" отсутствовали все лица, указанные в протоколе. В момент составления протокола в 17:00 часов в помещении ЗАО "Жилищно-СК" отсутствовали все лица, указанные в протоколе. В момент составления протокола в 17:00 часов в помещении ЗАО "Жилищно-СК" отсутствовали все лица, указанные в протоколе.

5) Вопреки процессуальной публикации в журнале от 08.11.2018
пункт 5 представителя в пункте отчета не разъяснена (не разъяснена
по сути, а не процессуальная часть) - представителем ЗОВ, Климов
Александр Владимирович не ознакомлен с процедуре составления протокола
согласно действующим законодательством (договорная процедура)
(существо поступивших объяснений, заявлений, замечаний и поправок к протоколу или отметка о том, что они не поступили)

С протоколом ознакомлен:

Лицо, в отношении которого составлен протокол (законный представитель юридического лица):

(подпись, отметка отказа от подписи) (Шилов В.В.)
(фамилия, инициалы)

Протокол составил: _____ (Сридалевич В. С.)
(подпись должностного лица) (фамилия, инициалы)

Копия протокола вручена (отправлена по почте):

1. «08» ноября 2018г. _____ (Шилов В.В.)
(подпись) (должность, фамилия, имя, отчество)

2. «__» _____ 20__ г _____
(подпись) (должность, фамилия, имя, отчество)

Прошу рассмотреть дело без моего участия: _____ (_____)
(подпись) (фамилия, инициалы)

Копия верна Сридалевич В. С. - ведущий специалист Сридалевич В. С.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 декабря 2018 года

город Москва, ул. Рабочая, д. 29 «В»

Мировой судья судебного участка № 371 Таганского района города Москвы Логуа А.М., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 373 Таганского района города Москвы, рассмотрев дело № 5-1950/18/373 об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении юридического лица

Закрытое акционерного Общества «Жилцентр СК», ОГРН 1037739016743, ИНН 7709324424, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Воронцовская, д.21А, стр.1 сведения о привлечении ранее к административной ответственности в представленных материалах отсутствуют,

с участием защитника – адвоката Шилова В.В., действующего на основании доверенности и ордера, а также представителя Шорина В.Д., полномочия проверены, положения ст. 25.5 КоАП РФ разъяснены,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, юридическое лицо ЗАО «Жилцентр СК», расположенное по адресу: г. Москва, ул. Воронцовская, д.21А, к.1 совершило осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 КоАП РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

02 ноября 2018 года Мосжилинспекцией в соответствии с п.1 Положения о Государственной жилищной инспекции города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 26.07.2011 № 336-ПП, в порядке установленном Административным регламентом исполнения Государственной жилищной инспекцией города Москвы государственной функции по осуществлению лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 21 января 2015 года N 29-ПП. в соответствии с Административным регламентом об утверждении Административного регламента исполнения Государственной жилищной инспекцией города Москвы государственной функции по осуществлению регионального государственного жилищного надзора в городе Москве, утвержденным Постановлением Правительства Москвы от 28.12.2011 № 655, на основании распоряжения № РЛ – ЮВ-01272 от 29.10.2018 года, проведены замеры температуры горячей воды в точках водозабора квартиры 342, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.4, корп.2 ЗАО «Жилцентр СК» осуществляет функции по управлению указанными многоквартирными домами на основании лицензии от 09 апреля 2015 года № 077 000287 и договора управления многоквартирным домом. В результате осмотра было установлено, что ЗАО «Жилцентр СК» в связи с несоблюдением требований п.5 Приложения № 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 « О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» при предоставлении коммунальных услуг жителям указанного многоквартирного дома, допущены следующие нарушения, а именно: по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.4, к.2

– температура горячей воды в точках водозабора квартиры 342 (ванная комната, кухня) составила +57,6 С, +58,4 С, соответственно, что не соответствует нормативным требованиям. Замеры температуры были произведены 02.11.2018 года в 09 час. 15 мин.

контактным цифровым термометром марки «ТК-5.06», регистрационный номер № 41002-14, заводской № 1260542. Свидетельство о поверке № 05028 от 18.01.2018 года действительна до 17.01.2019 года. В соответствии с п. 5 Приложения Постановления Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 температура горячей воды в точке водозабора должна соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании Сан ПиН 2.1.4.2496-9, пункт 2.4: температура горячей воды в местах водозабора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 С и не выше 75 С.

Защитник ЗАО «Жилцентр СК» Шилов В.В. в судебное заседание явился, вину юридического лица в совершении инкриминируемого административного правонарушения по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ не признал, пояснив, что согласно п.2 ст.15 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ, при проведении проверки должностного лица государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе осуществлять плановую или внеплановую выездную проверку в случае отсутствия при ее проведении руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, за исключением случая проведения такой проверки по основанию, предусмотренному подпунктом «б» п.2 части 2 ст.10 настоящего Федерального закона. Как пояснил в суде защитник, 02 ноября 2018 года уполномоченный представитель ЗАО «Жилцентр СК», Шорин В.Д., прибыл для проведения проверки в указанное в уведомлении Мосжилинспекции о проведении внеплановой проверки место, а именно: по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.4, корп.2, кв.342, однако не был допущен в указанную квартиру. Проверка юридического лица была осуществлена без участия уполномоченного представителя ЗАО «Жилцентр СК». Кроме того, по мнению защитника, замер температуры горячей воды проводился Мосжилинспекцией с нарушениями методических указаний МУК 4.3.2900-11 «Измерение температуры горячей воды систем централизованного горячего водоснабжения», утвержденных Главным санитарным врачом РФ от 12.11.2011 года.

Представитель ЗАО «Жилцентр СК» Шорин В.Д. в судебное заседание явился, вину юридического лица в совершении вменяемого административного правонарушения также не признал, пояснив, что ЗАО «Жилцентр СК» оспаривает результаты проведенной проверки от 02 ноября 2018 года, поскольку он, как представитель юридического лица, прибыл по вызову Мосжилинспекции на место проверки г. Москва, ул. Гурьянова, д.4, корп.2, кв.342, однако внутрь квартиры допущен не был, в момент проведения проверки находился снаружи указанной квартиры, тщетно пытаясь попасть внутрь. После завершения проверки, когда ведущий специалист Мосжилинспекции Срдальчевич В.С. вышел из квартиры, он (Шорин В.Д.) потребовал составить акт проверки и вручить ему копию, однако получил отказ и был вызван в Мосжилинспекцию для вручения копии акта проверки лишь 06.11.2018 года.

Допрошенный в качестве свидетеля ведущий специалист Мосжилинспекции Срдальчевич В.С. дал показания о том, что действительно он проводил проверку 02 ноября 2018 года на основании распоряжения заместителя начальника Мосжилинспекции г. Москвы от 29 октября 2018 года, а именно: замер температуры в квартире № 342, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.4, корп.2. Проверка была проведена без участия представителя юридического лица, который стоял за дверью, поскольку у собственника указанной квартиры с явившимся на проверку представителем юридического лица был давний конфликт, и она отказалась его впускать в квартиру. Во время проверки присутствовал инженер данной организации, его полномочия он не проверял, в акт осмотра его данные, как представителя юридического лица, не вносил.



Мировой судья, выслушав представителей юридического лица ЗАО «Жилцентр СК», допросив свидетеля Срдальчевича В.С. приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу пункта 2 статьи 15 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе осуществлять плановую или внеплановую выездную проверку в случае отсутствия при ее проведении руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, за исключением случая проведения такой проверки по основанию, предусмотренному подпунктом "б" пункта 2 части 2 статьи 10 указанного Федерального закона

Согласно части 16 статьи 10 указанного закона юридическое лицо, индивидуальный предприниматель должны быть уведомлены органом, осуществляющим государственный контроль (надзор), о проведении внеплановой выездной проверки не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Как следует из материалов дела, проведенная 02 ноября 2018 года должностным лицом - ведущим специалистом Мосжилинспекции Срдальчевичем В.С. внеплановая выездная проверка имело место по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.4, корп.2, кв.342.

Проверка проведена на основании распоряжения заместителя начальника Государственной жилищной инспекции города Москвы от 29 октября 2018 г. № РЛЮЮВ-01272 (л.д.6).

Уведомление о проведении внеплановой проверки получено юридическим лицом ЗАО «Жилцентр СК» 01 ноября 2018 года (л.д.8).

Между тем, из пояснений представителя ЗАО «Жилцентр СК» Шорина В.Д. следует, что он, как представитель юридического лица ЗАО «Жилцентр СК», прибыл для проведения проверки в указанное Мосжилинспекцией место и время, однако не был допущен внутрь квартиры.

Данные пояснения представителя Шорина В.Д. подтверждаются показаниями ведущего специалиста Мосжилинспекции Срдальчевича В.С., согласно показаниям которого представитель ЗАО «Жилцентр СК» Шорин В.Д. не был допущен собственником квартиры внутрь ввиду неприязненных отношений собственника квартиры к данному представителю.

Показания Срдальчевича В.С. о том, что во время проведения проверки присутствовал инженер ЗАО «Жилцентр СК», судом не может быть принято во внимание,



поскольку доказательств тому, что он был уполномочен представлять интересы ЗАО «Жилцентр СК» во время проверки суду не представлены.

Кроме того, в сводном акте проверки, датированном 02 ноября 2018 года, о присутствии представителя от ЗАО «Жилцентр СК» сведения отсутствуют, равно как и о причинах отсутствия представителя юридического лица во время проверки (л.д.5).

Таким образом, организация и порядок проведения внеплановой выездной проверки юридического лица ЗАО «Жилцентр СК» Мосжилинспекцией не соблюден.

Частью 1 статьи 20 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ установлено, что доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований не могут являться результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора) с грубым нарушением установленных названным Федеральным законом требований к организации и проведению проверок.

При указанных обстоятельствах результаты проведения проверки Мосжилинспекцией в отношении ЗАО «Жилцентр СК», в том числе составленный на их основании протокол об административном правонарушении не могут рассматриваться как доказательства, полученные в соответствии с требованиями закона.

При таких обстоятельствах, у мирового судьи, при рассмотрении дела об административном правонарушении, не имеется достаточных оснований делать вывод о законности проведенной Мосжилинспекцией внеплановой выездной проверки в отсутствие представителя ЗАО «Жилцентр СК» и признавать юридическое лицо виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

В соответствии с положениями ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое административном правонарушении подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

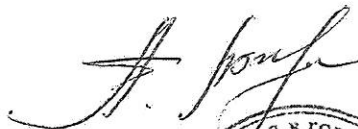
На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

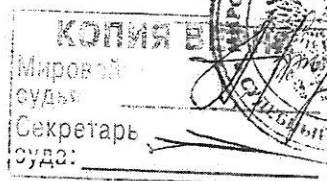
Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ в отношении юридического лица Закрытого акционерного общества «Жилцентр СК» прекратить на основании п. 2 ч. 1 статьи 24.5 КоАП РФ ввиду отсутствия в действиях ЗАО «Жилцентр СК» состава указанного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Таганский районный суд города Москвы через мирового судью судебного участка № 373 Таганского района города Москвы в течение десяти суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья



Логуа А.М.



Иск в принудительном исполнении
и скреплено печатью

4 (четыре) листа

Мировой судья

Секретарь

